

Odluka:

PŽ-1194/2026-2

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ-1194/2026-2

ECLI broj: ECLI:HR:VTS:2026:152

Datum odluke: 30.03.2026

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1194/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d. u stečaju, OIB 94339825674, Karlovac, Mala Švarča 155, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1585/2021-180 od 13. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 30. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1585/2021-180 od 13. veljače 2026. u dijelu točke I. izreke u kojem je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za utvrđenje troškova unovčenja nekretnine u daljnjem iznosu od 217.538,37 eura; u dijelu točke II. izreke u kojem je određeno da će se iznos od 17.129,05 eura uplatiti na račun društva Jadranska ulaganja d.o.o.; u dijelu točke III. kojim je FINA-i naloženo da iznos od 17.129,05 eura uplati na račun razlučnog vjerovnika Jadranska ulaganja d.o.o.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-1585/2021-180 od 13. veljače 2026. u točki I. izreke odredio da troškovi unovčenja nekretnine sa upisanim razlučnim pravom vjerovnika JADRANSKA ULAGANJA d.o.o., OIB 28614121134, Šeferova ulica 6, Zagreb, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Karlovac i to k. č. br. [katastarska čestica], MALA ŠVARČA, INDUSTRIJSKA ZGRADA, NADSTREŠNICA, NADSTREŠNICA, ukupne površine 2162 m2, upisane u zk. ul. br. [broj ZK uložka], k.o. Mala Švarča 1 (ranije upisana kao k. č. br. [katastarska čestica] u zk. ul. br. [broj ZK uložka], k. o. [katastarska općina]), utvrđuju se u ukupnom iznosu od

32.336,17 eura, dok se za preostali iznos od 217.538,37 eura zahtjev stečajnog upravitelja odbija. U točki II. izreke odredio je da se iz sredstava uplaćene jamčevine u iznosu od 49.465,22 eura, koja se nalazi na računu Financijske agencije broj

[broj bankovnog računa] uplaćenom od razlučnog vjerovnika JADRANSKA ULAGANJA d.o.o., OIB: 28614121134, Šeferova ulica 6, Zagreb:

1. iznos od 32.336,17 eura izdvaja na ime namirenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava;

2. preostali iznos od 17.129,05 eura uplatit će se na račun JADRANSKA ULAGANJA d.o.o., OIB: 28614121134, Šeferova ulica 6, Zagreb. U točki III. izreke naloženo je Financijskoj agenciji nakon pravomoćnosti ovog rješenja bez odlaganja isplatiti iznose i to za nekretninu upisanu u zemljišnim Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Karlovac i to k. č. br. [katastarska čestica], MALA ŠVARČA, INDUSTRIJSKA ZGRADA, NADSTREŠNICA, NADSTREŠNICA, ukupne površine 2162 m², upisane u zk. ul. br. [broj ZK uložka], k.o. Mala Švarča 1 (ranije upisana kao k. č. br. [katastarska čestica]/8u zk. ul. br. [broj ZK uložka], k. o. [katastarska općina]); identifikator predmeta prodaje: 28167; identifikator nadmetanja: 49758.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 253., čl. 254. st. 3. i čl. 248. st. 1. t. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj : 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka. Rješenje pobija u dijelu točke I. izreke u kojem je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za utvrđenje troškova unovčenja nekretnine u daljnjem iznosu od 217.538,37 eura; u dijelu točke II. izreke u kojem je određeno da će se iznos od 17.129,05 eura uplatiti na račun društva Jadranska ulaganja d.o.o.; u dijelu točke III. izreke kojim je FINA-i naloženo da iznos od 17.129,05 eura uplati na račun razlučnog vjerovnika Jadranska ulaganja d.o.o. Sud odbija zahtjev stečajnog upravitelja u dijelu koji se odnosi na trošak plaća radnika iz članka 155. SZ-a u iznosu od 43.826,62 EUR, obveze prema radnicima nakon otvaranja stečajnog postupka za plaće i naknade u iznosu od 52.233,63 eura i obveze prema radnicima nakon otvaranja stečajnog postupka za otpremnine u iznosu od 121.478,12 eura odnosno sveukupno 217.538,37 eura. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava sporne troškove i obveze naznačio kao opće troškove nastale u vezi vođenja stečajnog postupka i unovčenja stečajne mase, te zatražio njihovo razmjerno namirenje. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje na način da utvrdi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u dodatnom iznosu od 217.538,37 eura i pozove društvo Jadranska ulaganja na uplatu iznosa od 200.409,32 eura.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud ispitao je pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP -a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U pobijanom rješenju nije počinjena niti jedna bitna povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, a sud je pravilno primijenio navedene materijalno-pravne odredbe.

7. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-1585/2021 od 25. ožujka 2024. određena prodaja u stečajnom postupku nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, između ostalih i predmetne nekretnine na kojoj je upisano razlučno pravo u korist JADRANSKA ULAGANJA d.o.o., OIB: 28614121134, Šeferova ulica 6, Zagreb i REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KARLOVAC.

7.1. Rješenjem o dosudi od 13. svibnja 2025. pravomoćno je dosuđena predmetna nekretnina kupcu JADRANSKA ULAGANJA d.o.o. Točkama II. i III. izreke predmetnog rješenja određeno je da se kupac, kao razlučni vjerovnik oslobađa

u cijelosti od plaćanja kupovnine osim u dijelu koji odgovara iznosu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, dok je točkom IV. izreke predmetnog rješenja određeno da će se izvršiti upis prava vlasništva kupca nakon što isti uplati troškove unovčenja.

7.2. Podneskom od 4. lipnja 2025. stečajni upravitelj dostavio je obračun troškova koji terete unovčenje nekretnine opterećene razlučnim pravom.

8. Sporno je za žalitelja jedino svrstavanje troškova plaća radnika u opće troškove stečajnog postupka, odnosno da ti troškovi nisu niti neizravni troškovi koji bi teretili razlučnog vjerovnika u slučaju prodaje nekretnine.

9. Prema odredbi čl. 134. SZ-a stečajnu masu čini cjelokupna imovina dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka (st. 1.). Stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika (st. 2.).

10. Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka,

2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva,

3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika,

4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

11. Namirenje pojedine kategorije vjerovnika stečajnog dužnika propisano je zakonom. Tako razlučni vjerovnici imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama čl. 248. SZ-a.

11.1. Odredbom čl. 248. SZ-a propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. SZ-a,

2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i

3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

12. Odredbom čl. 254. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi (st. 1.). Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška (st. 2.) Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st. 3.).

13. Nadalje, vjerovnici stečajne mase namiruju se redom kako njihove obveze dospijevaju. Njihove tražbine su obveze stečajne mase koje čine (1) troškovi stečajnog postupka i (2) ostale obveze stečajne mase (čl. 154. SZ-a). Stečajnim zakonom jasno je propisano što se smatra troškovima stečajnog postupka, a što ostalim obvezama stečajne mase.

14. Osiguranje sredstava za namirenje vjerovnika stečajne mase je zadatak stečajnog upravitelja koji prema odredbi čl.

157. SZ-a mora tijekom cijelog postupka voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti (st. 1.). Prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovog članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnog postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom (st. 2.).

15. Iz navedenih pravila bi proizlazilo da svi vjerovnici stečajnog dužnika (razlučni, vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici) imaju pravo namiriti se iz stečajne mase koja tome i služi. Sredstva ostvarena prodajom predmeta razlučnog prava su sredstva koja služe namirenju tražbine razlučnog vjerovnika, a razlučni vjerovnik kojemu je dužnik i osobno odgovoran, ako prijavi i tražbinu, može se namiriti i iz ostale stečajne mase kao stečajni vjerovnik. Dakle, tim pravilima Stečajni zakon uređuje da unutar stečajne mase postoji masa iz koje se može namiriti samo razlučni vjerovnik (ne i stečajni vjerovnik).

16. Izravni troškovi unovčenja su oni koji su u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta razlučnog prava i ovi troškovi u 100% omjeru terete unovčenje tog predmeta. S druge pak strane, neizravni troškovi unovčenja su oni koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su stvarno nastali zbog toga što su nužni za redovno funkcioniranje stečajnog dužnika, kao i vođenje cjelokupnog postupka, jer se bez tih troškova stečajni postupak ne bi mogao provoditi, ali i bez tih troškova ne bi moglo doći ni do unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo pa su ovi troškovi na taj način neizravno povezani sa unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo. Ovakvi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu te se iz cijene postignute prodajom predmeta razlučnog prava namiruju razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na ostalu stečajnu masu.

17. Međutim, i ovi neizravni troškovi moraju biti povezani s unovčenjem predmeta razlučnog prava, u konkretnom slučaju predmetnih nekretnina te isti ne mogu predstavljati sve moguće troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, kako nastale tako i buduće, koji nisu ni u kakvoj vezi s predmetom na kojemu postoji razlučno pravo, odnosno s unovčenjem tog predmeta.

18. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju svi ostali troškovi, koji nisu u vezi s predmetom na kojemu postoji razlučno pravo ne smatraju se općim troškovima koji se namiruju razmjerno iz ostvarene kupovnine, već iz ostale stečajne mase. Troškovi plaća radnika, po mišljenju prvostupanjskog suda koje prihvaća i ovaj sud, ne smatraju se općim troškovima koji se namiruju iz kupovnine nego iz ostale stečajne mase, jer se ne može pronaći niti neizravna veza između ovih troškova i unovčenja predmetnih nekretnina.

19. Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća

Mirta Matić